

# Participation et rénovation urbaine : approche bibliographique

Florence Loriaux (Carhop)

15 janvier 2012

1. Culture participative
2. Concepts, études, approches générales sur la participation et la question urbaine
3. Colloques et études comparatives
4. Recherches-actions, expériences, témoignages
5. Rénovation urbaine et participation à Bruxelles
6. Publications et études commandées et/ou produites par la Région Bruxelles-Capitale-DRU
7. Articles et publications sur les contrats de quartier
8. Rénovation urbaine et participation en Wallonie
9. Rénovation urbaine et participation en Flandre
10. Quartier durable et participation
11. Les femmes dans la ville
12. Les Jeunes dans la ville
13. Verdurisation
14. Méthode participative
15. Aspects juridiques de la participation en droit de l'urbanisme
16. Mémoires, thèses, journées doctorales, rapports de stage
17. Sites Internet

## 1. Ouvrages et articles traitant de la culture participative

BARBIER, R., « Quand le public prend ses distances avec la participation. Topiques de l'ironie ordinaire », dans *Natures Sciences Sociétés*, n°13-3, 2005, pp.258-265.

« *La participation du public à la décision est souvent portée aux nues, présentée comme si elle ouvrait à l'action publique de nouveaux horizons sans nuages. . . Comment comprendre alors que le public, parfois, ne se bouscule pas au portillon de la "démocratisation de la démocratie" ? Cet article nous propose de prendre cette question au sérieux et pose les bases d'une réflexion rigoureuse sur les raisons que le public peut avoir de se cantonner dans un recul ironique. L'auteur apporte ainsi une contribution originale à l'émergence nécessaire de nouvelles approches critiques de la concertation* ».

BOUTELET, M. et OLIVIER, J., *La démocratie environnementale : participation du public aux décisions et politiques environnementales*, Dijon, Editions universitaires de Dijon, 2009.

CARREL, M., *Pauvreté, citoyenneté et participation. Quatre positions dans le débat sur la participation des habitants* dans NEVEU, C., *Cultures et pratiques participatives. Perspectives comparatives*, Paris, L'Harmattan, "Logiques politiques", 2007, pp. 95-112.

DECOSTER, D.-P. (sous la dir.), *Gouvernance locale, développement local et participation citoyenne*, U.L.B., Charleroi, 2002.

FROMENTIN, T. et WOJCIK, S. (sous la dir.), *Le profane en politique. Compétences et engagements du citoyen*, 2008, Paris, L'Harmattan.

« La « parole profane », la « compétence du profane », « l'expert et le profane » sont des expressions qui ont récemment fait leur apparition dans le champ des sciences sociales. Les institutions publiques, les organisations politico-administratives, les médias s'ouvrent, de plus en plus fréquemment, aux « profanes » désignés formellement sous les vocables d'usagers, d'habitants, de citoyens. Sollicitée par les acteurs habituels du débat public, cette expression des « profanes » peut-elle être appréhendée comme une démocratisation des institutions ou ne constitue-t-elle qu'un avatar supplémentaire de la domination politique ? Sur quels registres argumentatifs, savoirs ou expertises, les « profanes » s'appuient-ils face aux professionnels de la politique et aux experts ? Quels effets ces prises de parole ont-elles sur la décision publique ? Cet ouvrage collectif s'interroge sur les transformations contemporaines de la démocratie, liées notamment à la multiplication de dispositifs participatifs, témoignant d'une certaine reconnaissance des compétences que peuvent mobiliser les citoyens lorsqu'ils s'expriment sur la conduite des affaires publiques. Assiste-t-on, alors, à la naissance d'espaces publics éclatés où s'épanouiraient de nouveaux modes de légitimation politique et qui configureraient de nouveaux modes de production de la décision publique ? Une quinzaine de chercheurs, en provenance d'horizons disciplinaires variés (sciences politiques, sociologie, droit, histoire...), livre ici leurs analyses de ces nouveaux modes de prise de parole citoyenne et de leurs effets en terme de déplacement des frontières traditionnelles entre le savoir et l'ignorance en politique ».

NEVEU, C. (sous la dir.), *Cultures et pratiques participatives, perspectives comparatives*,

Paris, L'Harmattan, 2007.

## 2. Concepts, études, approches générales sur la participation et la question urbaine

ATKINSON, R., *La nouvelle gouvernance urbaine et la régénération urbaine. Gérer la participation des habitants*, Lyon, Certu, 2001.

« Rob Atkinson analyse les usages du terme de "gouvernance" et ce qu'ils sous-tendent d'informel par rapport au "gouvernement". La théorie de "régime urbain" de C. Stone et la "gouvernementalité" de Foucault sont abordées pour comprendre les mécanismes de construction et de fonctionnement des partenariats de la gouvernance urbaine. De plus, l'implication des habitants que ces processus permettent est discutée ».

ATKINSON, R., « Les aléas de la participation des habitants à la gouvernance urbaine en Europe », dans *Annales de la recherche urbaine*, décembre 1998, n°80-81, pp.75-83. [http://www.annalesdelarechercheurbaine.fr/IMG/pdf/Atkinson\\_ARU\\_80-81.pdf](http://www.annalesdelarechercheurbaine.fr/IMG/pdf/Atkinson_ARU_80-81.pdf) La gouvernance urbaine se définit par un régime plus ou moins informel de coordination entre acteurs d'origines diverses, publics et privés, intervenant sur un territoire socialement fragmenté et à géographie variable. Dans l'Europe saisie par la précarité sociale, le terme s'est imposé pour rendre compte des liens noués entre les protagonistes des politiques de solidarité ou du développement social urbain. La participation effective des habitants concernés reste cependant l'angle mort de ce nouveau cours.

AUTHIER, J.-Y., BACQUÉ, M.-H., et GUÉRIN-PACE, F. (sous la dir.), *Le Quartier. Enjeux scientifiques, actions politiques et pratiques sociales*, Paris, Éditions La Découverte, 2007.

« À l'ère de la mondialisation, la ville contemporaine se reconfigure. Les rapports que les citoyens entretiennent à l'espace et au monde social se transforment : les mobilités urbaines s'accroissent ; les relations sociales se développent en réseaux déterritorialisés. Pour autant, les formes d'ancrage local et les pratiques de proximité ont-elles disparu ? Le quartier existe-t-il encore aujourd'hui ? Quelles recompositions observe-t-on dans les rapports au quartier – et à la ville – des citoyens ? La notion de quartier est-elle encore utile à la compréhension des phénomènes sociaux et urbains ? Telles sont les questions traitées dans cet ouvrage qui interroge la construction de la notion de quartier dans les sciences sociales, son utilisation dans les politiques urbaines et sa consistance dans les pratiques des habitants et les identités citoyennes. Réunissant des contributions théoriques et des études empiriques réalisées dans différents contextes urbains, en France et à l'étranger, cet ouvrage constitue à la fois un outil de réflexion et un bilan critique des travaux sur le quartier, et sur les « effets de quartier ».

BAILLEUL, H., « Les nouvelles formes de la communication autour des projets urbains : modalités, impacts, enjeux pour un débat participatif », dans *Métropoles*, 3, 2008, mis en ligne le 22 septembre 2008, <http://metropoles.revues.org/2202>.

BONETTI, M., *La participation des usagers à la conception des projets urbains. Articuler la démocratie participative et la démocratie représentative*, Paris, Centre Scientifique et technique du bâtiment, juillet 2007.

CARREL, M., *La citoyenneté urbaine du point de vue des gouvernés*, synthèse bibliographique, Editions du PUCA, collection Recherches, 2007.

CARREL, M., NEVEU, C. et ION, J. (sous la dir.), *Les intermittences de la démocratie. Formes d'action et visibilités citoyennes dans la ville*, Paris, L'Harmattan, 2009 ([Les intermittences de la](#)

[démocratie : formes d'action et visibilitées citoyennes dans la ville / sous la direction de Marion Carrel, Catherine Neveu et Jacques Ion.](#) « L'ouvrage collectif s'attache à faire dialoguer des champs de recherche trop souvent cloisonnés, et à le faire principalement du point de vue des « gouvernés » eux-mêmes. Au fil des chapitres, anthropologues, sociologues, politistes, urbanistes analysent des formes d'action et d'engagement dans la ville selon une diversité d'approches qui permet de dépasser, même partiellement, les disjonctions entre travaux portant sur la gouvernance et sur la citoyenneté ; entre une sociologie des politiques publiques et une sociologie politique des espaces publics ; et enfin les disjonctions entre les travaux qui privilégient l'analyse des formes d'institutionnalisation de la dite « démocratie participative » et ceux s'inscrivant dans une sociologie des mouvements sociaux urbains. En s'intéressant aux processus de catégorisations et de constitutions de « publics », aux articulations et tensions entre dispositifs institués et mobilisations, aux enjeux de médiation entre citoyens, ou entre ceux-ci et des institutions, et aux imbrications entre une variété d'échelles d'action et d'engagement, il s'agit ici d'aborder l'analyse des processus de citoyenneté sous des éclairages nouveaux »

CARREL, M., *Il ne suffit pas de faire appel au peuple pour que le peuple participe. Interview de Marion Carrel réalisé pour la Revue Territoires* (numéro 482 - novembre 2007 - spécial "Démocratie participative" édité à l'occasion de la Conférence de l'OIDP). Propos recueillis par Aline Chambras.

<http://www.nanterre.fr/NR/rdonlyres/32F08EE8-C85C-407D-AF83-8COB10339B42/0/MCarrelITW.pdf>[http://brudoc.be/fr/opac\\_css/index.php?lvl=publisher\\_see&id=472](http://brudoc.be/fr/opac_css/index.php?lvl=publisher_see&id=472)

DECLÈVE, B., *Mutations territoriales et dimension culturelle de la conduite des projets de renouveau urbain*, dans *Savoirs et jeux d'acteurs pour des développements durables*, Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant, 2002, p.501-522.

DONZELOT, J. et EPSTEIN, R., « Démocratie et participation : l'exemple de la rénovation urbaine », dans *Revue Esprit*, 2006 n°326, pp.5-34.

[http://donzelot.org/articles/democratie\\_participation.pdf](http://donzelot.org/articles/democratie_participation.pdf)

FERREBOEUF, G., *Participation citoyenne et ville*, Paris, L'Harmattan, 2011.

« L'auteur, fondateur d'un cabinet lyonnais intervenant dans les quartiers dits sensibles, propose une réflexion sur l'apartheid social que constitue l'absence des ouvriers, salariés, jeunes et plus généralement des plus démunis... dans les actions de concertation et sur les moyens de concilier, notamment dans les quartiers populaires, la démocratie participative (en organisant des rencontres publiques, en recueillant l'avis du plus grand nombre, en réalisant et animant des ateliers urbains...) et la démocratie représentative (avec, par exemple, l'élection de conseils et de comités de quartier). Cet ouvrage se veut un outil de réflexion pour tous les acteurs des politiques publiques. »

FOURNIAU, J.-M., *L'expérience démocratique des "citoyens en tant que riverains" dans les conflits d'aménagement*, dans *Revue Européenne des Sciences Sociales*, n°XLV-136, 2007, pp. 149-179.

MARION, Ch., *Participation citoyenne au projet urbain*, Paris, L'Harmattan, 2010.

« La première partie examine les fondamentaux historiques des mécanismes sociaux et psychologiques qui conduisent la société occidentale à s'interroger sur les meilleures modalités de décision. La seconde montre les écueils à la prise de décision partagée. Enfin, les clés des modalités de gestion d'un projet de territoire, projet de vie et de ville sont fournies. Quelques expériences qui en montrent le succès l'illustrent. »

MICHEL, Q. et HANSON, S., « Multiplicité des procédures et faible participation ? », dans *Les cahiers de l'urbanisme, Aménagement et participation*, Hors série avril 2003, pp. 25-44.

PAQUOT, Th., *L'urbanisme c'est notre affaire*, Nantes, L'Atalante, 2010.

« L'auteur aborde le concept de la démocratie participative et considère que l'urbanisme et tout ce que cette notion renferme (à la fois la fabrication de la ville et la régulation de la vie de la cité) doit demeurer un Bien commun. »

PINSON, G., « Le projet urbain comme instrument d'action publique », dans LASCOUMES, P. et LE GALES, P. (sous la dir.) *Gouverner par les instruments*, Paris, Presses de Sciences-Po, 2004.

PINSON, G., *Gouverner la ville par projet : urbanisme et gouvernance des villes européennes*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences politiques, 2009.

« De nouvelles politiques publiques ont vu le jour au sein des villes européennes, devenues en vingt ans de véritables acteurs collectifs porteurs de stratégies de développement économique et de positionnement international. Le renouveau des pratiques d'urbanisme, de planification et de prospective urbaines a été un vecteur essentiel de renaissance de cette capacité d'action politique autour d'un instrument d'action spécifique : le projet. Marseille, Nantes, Venise, Turin, Manchester, toutes ces villes se sont engagées dans de grandes opérations de restructuration urbaine. L'auteur présente ici la genèse, les acteurs, les réalisations et les conséquences tant en termes de régénération physique que de transformations sociales et politiques, en s'intéressant plus particulièrement aux relations entre groupes sociaux et au nouveau rôle des élites urbaines. Comment ces projets ont-ils modifié la gouvernance des villes ? Cette question se trouve au centre de l'ouvrage qui révèle un enjeu nouveau des politiques publiques : la mobilisation de sociétés urbaines devenues pluralistes et la construction d'une capacité d'action collective. »

RUI, S. ET VILLECHAISE-DUPONT, A., « Rénover les quartiers, renouer avec les catégories populaires ? », dans *Projet*, 2008 n° 303, pp. 31-37. [www.cairn.info/revue-projet-2008-2-page-31.htm](http://www.cairn.info/revue-projet-2008-2-page-31.htm).

TISSOT, S., *L'Etat et les quartiers. Genèse d'une catégorie de l'action publique*, Paris, Seuil, coll. Liber, 2007.

« Divisé en six chapitres, l'ouvrage de Sylvie Tissot aborde la naissance du problème social (les "quartiers sensibles"), l'institutionnalisation de la politique de la ville qui s'ensuit et la construction savante puis statistique du "problème des banlieues". L'auteure met à nu ces mécanismes à travers l'analyse du cas de la Ville de Montreuil puis élargit son champ à la rencontre entre la réforme des quartiers et celle de l'État (dite "modernisation"), convergence qui va donner naissance au groupe professionnel particulier des spécialistes du lien social.»

XELOT, F., « La concertation, un préalable à tout projet de rénovation urbaine », dans *Habitat et Société*, n°58, juin 2010, pp. 24-25.

ZETLAOUI-LÉGER, J., « L'implication des habitants dans des micro-projets urbains : enjeux politiques et propositions pratiques », dans *Les Cahiers de l'école d'architecture de la Cambre*, Bruxelles, mars 2005, pp. 99-110.

### 3. Colloques et études comparatives

BACQUE, M-H., REY, H. et SINTOMER, Y. (sous la dir.), *Gestion de proximité et démocratie participative. Une perspective comparative*, La Découverte, Paris, 2005.

« Les discours sur la « démocratie de proximité » ou la « démocratie participative » ont le vent en poupe. Dans un contexte de remise en question du rôle de l'État, la participation des habitants constituerait un facteur favorisant à la fois une nouvelle légitimité politique et une modernisation de la gestion publique locale. C'est ainsi que se développent, depuis plusieurs années, des dispositifs qui entendent améliorer la gestion de proximité en s'appuyant sur la participation citoyenne. Ces expériences appellent des réflexions plus théoriques sur la démocratie et les politiques publiques. Dans quelle mesure une activité citoyenne peut-elle se conjuguer avec une réforme de la gestion urbaine ? Quelles sont les conditions d'une véritable démocratie participative ? Comment l'institutionnalisation de la participation s'articule-t-elle aux tendances plus globales d'évolution des sociétés contemporaines ? Cet ouvrage collectif s'efforce de répondre à ces questions en donnant une vision d'ensemble des dispositifs adoptés et des politiques menées, dans une perspective comparative internationale. Des conseils de quartier français aux jurys citoyens en Allemagne et en Espagne, de l'usage du référendum en Suisse aux empowerment zones en Amérique du Nord, en passant par les budgets participatifs d'Amérique latine et les politiques participatives de gestion de l'eau en Afrique australe, les différentes contributions analysent les modalités des transformations de l'action publique locale et, par là, des institutions et pratiques de la démocratie ».

BLAKELEY, G., « Governing ourselves : citizen participation and governance in Barcelona and Manchester », dans *International Journal of Urban and regional research*, vol.34, n°1, mars 2010, pp. 130-145.

### 4. Recherches-actions, expériences, témoignages

Agence nationale pour la rénovation urbaine, *Journées d'échanges des acteurs de la rénovation urbaine, 8 et 9 juin 2009, Bordeaux. Synthèses et contributions*, Paris, ANRU, 2009.

« Cette publication propose des synthèses des introductions et des échanges lors de débats, de tables rondes ou d'ateliers. Les débats ont abordé le thème du changement à travers plusieurs sujets (désenclavement, changement d'image, accession à la propriété, cohésion sociale et emploi, développement durable), celui des enjeux de l'urbanisme durable pour les quartiers (opportunité de la crise, la ville et les énergies, impératifs techniques et sociaux et innovation, renouvellement des pratiques professionnelles et réglementation, enseignements de l'appel à projets), celui des défis à relever (la qualité urbaine, les effets de la crise sur le PNRU, la place des habitants, la transformation des quartiers, le rôle de l'école, les dégradations, la gestion urbaine de proximité). Les ateliers ont été l'occasion de présentation de points de vue d'acteurs et spécialistes ou de certaines expériences autour des thèmes de la diversification fonctionnelle et résidentielle des quartiers, de l'ambition de qualité urbaine, de la gestion durable des quartiers, de l'effet levier sur les politiques de cohésion sociale, des déclinaisons du Grenelle de l'environnement sur le bâti. Une autre série de débats a eu pour sujets : entreprendre au féminin dans les quartiers, les possibilités d'accession à la propriété, les mobilités dans la ville, effet de mode ou nécessité du développement durable, la rénovation en temps de crise. Une dernière série d'interventions et de débats était consacrée à l'urbanisme durable : alternatives à la voiture, maîtrise des consommations et allègement des charges, implication des habitants et autoréhabilitation, chantiers valorisés par la Culture et les cultures, villes industrielles et durables, jardins et lien social.»

BERNARD, H., *Paroles d'acteurs. Participation des habitants au renouvellement urbain à Berlin*, PUCA, 2006.

« Cette recherche a été menée par Hélène Bernard, architecte française vivant depuis 10 ans à Berlin. Au travers d'entretiens, elle fait comprendre l'enjeu des démarches participatives pour le renouvellement urbain, et aussi l'énorme potentiel que ces dernières permettent d'activer, à savoir les habitants des quartiers eux-mêmes. Les entretiens sélectionnés pour cette version française portent essentiellement sur des quartiers qui bénéficient du programme fédéral "Ville sociale" à Berlin. Les personnes interrogées dévoilent les rouages des modes participatifs et lui en donnent un aperçu au quotidien ».

Centre de Recherche Urbaine, *Recherche-Action concernant la mise en place et le suivi de marches exploratoires. Rapport final, décembre 2006*. Étude réalisée par le Centre de Recherche Urbaine, Institut de Sociologie de l'ULB pour le Service Public de Programmation, Intégration sociale, lutte contre la pauvreté et économie sociale. ([http://www.mis.be/sites/default/files/doc/rapport\\_marches\\_exploratoires-fr.pdf](http://www.mis.be/sites/default/files/doc/rapport_marches_exploratoires-fr.pdf))

DECLÈVE, B., FORRAY, R., MICHIALINO, P. (sous la dir.), *Coproduire nos Espaces Publics – Formation-Action-Recherche*, Habitat et Développement, UCL, Presses Universitaires de Louvain, Louvain-la-Neuve, 2002. « Cet ouvrage, fruit d'une écriture collective, retrace l'itinéraire d'une démarche originale de Formation-Action-Recherche initiée dans le Nord Pas-de Calais autour de la problématique de la transformation des espaces publics de proximité dans des quartiers urbains populaires. Pendant trois ans, plus de 160 personnes, habitants, élus et techniciens de six villes ont échangé leurs pratiques, posant les jalons d'un réseau d'échanges de savoirs. On trouvera ici un témoignage des enseignements qu'ils ont tirés de leur expérience et une systématisation des outils et méthodes utilisés ».

DECLÈVE, B. et FORRAY, R. (sous la dir.), *Arbres à palabres. Pratiques européennes de participation citoyenne aux politiques de régénération urbaine*, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2004 (Territoires et développements durables).

« Ce livre rend compte d'une recherche-action commanditée par Charles Picqué, du temps où il était chargé de la politique des grandes villes. Le livre démarre sur des récits de pratiques dans cinq villes européennes : Barcelone, Birmingham, Brême, Rome et Bruxelles (Molenbeek). Sont ensuite offerts quelques éléments d'analyse sociale, culturelle, économique, légale et institutionnelle. La recherche, coordonnée par l'équipe Habitat et Développement de l'unité d'Urbanisme et Développement territorial de l'UCL, a été menée avec quatre associations membres du réseau Hacer (Habitants citoyens d'Europe en réseau) ». Un chapitre de l'ouvrage est consultable sur <http://www.urba.ucl.ac.be/hd/docs/Q%20maritime1.pdf>

DECLÈVE, B. et FORRAY, R. (sous la dir.), *De Palavra Boom. Europese praktijken van deelname citoyenne aan het beleid inzake stadsregeneratie*, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2004 (Territoires et développements durables).

DECLÈVE, B. et FORRAY, R. (sous la dir.), *The Tribune Tree. European principles of citizen participation in urban regeneration policies*, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2004 (Territoires et développements durables).

DECLÈVE, B. et PANDO SASTRE, F.J. (sous la dir.), *Citiz@move - Voyage découverte de la participation dans vingt villes d'Europe*, UCL, 2006.

Citiz@move est un réseau de vingt villes d'Europe qui, depuis 2004 et avec le soutien du programme URBACT, échangent leurs expériences de participation citoyenne aux processus de régénération urbaine [http://urbact.eu/uploads/tx\\_documentsmain/C\\_M-FR.pdf](http://urbact.eu/uploads/tx_documentsmain/C_M-FR.pdf) La dynamique du réseau s'est constituée autour de

trois problématiques: Inclusion des minorités ethniques dans les processus socio-politiques ; la gouvernance des projets de ville et la participation ; les instruments de la cyberdémocratie facilitant la participation des citoyens dans les affaires publiques. [http://www.eukn.org/binaries/eur\\_network\\_citiz\\_move\\_attach.pdf](http://www.eukn.org/binaries/eur_network_citiz_move_attach.pdf)

*Dix ans d'action sociale urbaine. Contrats de ville-contrats logement*, SPP Intégration sociale-Politique des Grandes Villes [2009].

DUARTE, P., « Expertise habitante et projet de renouvellement urbain. L'atelier photographique et sociologique des quartiers Ouest d'Echirolles », dans *Annales de la recherche urbaine*, n° 105, novembre 2008, pp. 72-80.

« Avec quelques années de recul, l'auteure revient sur une expérience d'atelier photographique et sociologique qui s'est déroulée en 2001 et 2002 dans le secteur Ouest d'Echirolles dans le cadre du projet de renouvellement urbain de ces quartiers. L'objectif de ce projet était notamment d'utiliser la photographie pour recueillir des représentations sociales du quartier, d'abord par l'image, puis par la parole développée autour de ces images par les habitants. Outre une description du projet (mode de recrutement des habitants-photographes, ateliers mis en place, déroulement, valorisation), elle tente de mettre en évidence les intérêts ou les limites de cette expérience, et ce qu'elle a pu apporter aux acteurs et au projet de quartier ».

« *Gérons la ville nous-mêmes !* » *catalogue d'expériences participatives*, Politique, n°53, hors-série, septembre 2005.

NORYNBERG, P., *Ville, démocratie et citoyenneté : expérience du pouvoir partagé*, Paris, Yves Michel, 2011.

« Au travers d'expériences personnelles, de témoignages d'habitants et d'anecdotes, la possibilité d'une autre politique de la ville ne se limitant pas à l'offre de services mais coproduisant les projets dont les habitants sont les auteurs est montrée. Des groupes de paroles pour améliorer l'environnement et la vie quotidienne, un travail sur la mémoire pour accompagner les changements, des enquêtes participatives, des groupes de projets, des démarches de développement pour prévenir les dégradations et améliorer les relations sociales sont quelques-unes des pratiques innovantes qui sont proposées. Les habitants occupent une place centrale dans ces solutions ». L'auteur fait le point sur des réalisations exemplaires qui ont abouti et qui sont en rapport avec des projets en matière de démocratie locale et d'engagement citoyen dans les politiques publiques, projets définis dans une précédente étude parue en 2001 et intitulée "Faire la ville autrement". Au sommaire du présent ouvrage, qui comporte 3 parties: 1.- La Cité Pierre Montillet, une opération exceptionnelle ; faire avec les habitants au quotidien ; politique de la ville : une autre façon d'agir ; sur le chemin de la démocratie authentique. 2.- L'intérêt général, une construction permanente ; pouvoirs, savoirs et compétences ; pour un service public en mouvement ; démocratie et service public. 3.- Une autre façon de "faire société" ; démocratie et citoyenneté ; le pouvoir partagé. En annexes : des ressources pour diffuser les bonnes pratiques ; la Charte de la démocratie locale, en 12 articles ; les principales instances de co-élaboration ; les démarches participatives et les Conseils de ville et de voisinage.»

La participation et le plan d'urbanisme à Montréal. Carnet de notes.

[http://www.avenuehuit.org/uploads/3/8/2/5/3825914/carnet\\_de\\_notes\\_sur\\_le\\_plan\\_durbanisme.pdf](http://www.avenuehuit.org/uploads/3/8/2/5/3825914/carnet_de_notes_sur_le_plan_durbanisme.pdf)



## 5. Rénovation urbaine et participation à Bruxelles

ADT, *Plan régional de développement durable. Phase préparatoire. Etat des lieux*, Bruxelles, Région de Bruxelles-Capitale, 2011 (Les Cahiers de l'ADT n°10).

ADT, *Demain la ville. Actes du colloque international sur le devenir des villes 19-20 novembre 2007*, Bruxelles, ADT, 2009.

[http://www.adt-ato.be/sites/default/files/pages/Demain\\_la\\_Ville-Actes.pdf](http://www.adt-ato.be/sites/default/files/pages/Demain_la_Ville-Actes.pdf)

BERGER, M., *Les pratiques participatives en Région de Bruxelles-Capitale. Enjeux urbains et processus psychosociaux*, Prospective Research for Brussels, Institut pour la Recherche et l'Innovation de Bruxelles (IRSIB), Bruxelles, 2007.

BERGER, M. *Les cadres de l'expérience démocratique. Enquête sur les voix citoyennes dans un dispositif de démocratie technique à Bruxelles*, Bruxelles, P.I.E. Peter Lang (à paraître en 2011).

BERGER, M., DELMOTTE, F., DENEFF, J., TOUZRI, A., « Voix et voies de la gare de l'Ouest », dans DELMOTTE, F. et HUBERT, M. (sous la dir.), *La Cité Administrative de l'État. Schémas directeurs et action publique à Bruxelles*, Bruxelles, *Les Cahiers de La Cambre*, vol. 8, 2009, pp. 208-239.

« Bruxelles : contrats de quartier, contrats de confiance », dans *Les Cahiers de l'ANAH (Agence Nationale de l'Habitat)*, n° 106, sept. 2003, pp. 8-11.

CAUSSANEL, B., « Bruxelles : un quartier en haut de la rampe », dans *Territoires*, n° 192, nov. 2008, pp. 34-37. « Compte rendu et commentaire d'une concertation menée dans un quartier de Bruxelles et impliquant un grand nombre d'acteurs autour du réaménagement du square des Ursulines et à l'initiative d'un collectif de skateurs, pour aboutir à une réappropriation de l'espace public et une revitalisation du quartier. »

*Contrats (Des) pour revitaliser les quartiers*, dans *Bruxelles Santé*, n° 14, juin 1999.

*Contrats (Les) de quartier, 16 ans après...*, dans *Bruxelles Santé*, n° 56, octobre-décembre 2009. (<http://www.questionsante.org/03publications/charger/bxlsante56.pdf>)

COSSÉE DE MAULDE, G. (sj), *Démocratie participative. Document d'analyse et de réflexion*, Centre Avec, Bruxelles, 2005. <http://www.centreavec.be/analyses/D%E9mocratie%20participative.pdf>

CRAHAY, P., « Rénovation des quartiers et cohésion sociale. Entretien le 21 décembre 2006 avec Patrick Crahay, directeur du service Rénovation urbaine du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale », dans *S.L.R.B. – Info*, n° 49, Janvier-Février-Mars 2007, pp. 29-36.

CRAHAY, P., « Les contrats de quartier à Bruxelles, 15 ans d'expériences », dans *Rénovation et revitalisation urbaines : quels projets et quels outils pour les villes wallonnes ?*, Colloque organisé par la DG4 et le CREAT, Namur, Moulins de Beez, 2 juin 2008.

[http://dgo4.spw.wallonie.be/dgatlp/Colloque/2008\\_RenoRevi/Dwnld/Interventions/3-MCRAHAY\\_DRU-AATL.pdf](http://dgo4.spw.wallonie.be/dgatlp/Colloque/2008_RenoRevi/Dwnld/Interventions/3-MCRAHAY_DRU-AATL.pdf)

DE KEERSMAECKER, M.L., « Bruxelles: de la rénovation urbaine au nouveau urbain », dans *Actes du Forum CITDD*, Bruxelles, 2002.

DE LOEUL, E., « Participation des habitants dans les contrats de quartier "2002-2006" en Région bruxelloise / quelles leçons tirer ? » dans *Alter Echos*, 15 mars 2007.

[http://www.alterechos.be/index.php?p=sum&c=a&n=225&l=1&d=i&art\\_id=16002](http://www.alterechos.be/index.php?p=sum&c=a&n=225&l=1&d=i&art_id=16002)

KUYKEN, Th., *La participation dans les coopératives de locataires à Bruxelles*, Louvain-la-Neuve, Presses Universitaires de Louvain, décembre 2008 (Les Cahiers FOPES, 33).

DENEF, J., « Pour que prenne la greffe... Enjeux et potentialités de coproduction de la ville dans les espaces verts de la régénération urbaine. Réflexions à partir d'un processus en cours : le projet de parc L28 à Molenbeek-Saint-Jean », dans *Territoires wallons*, mars 2008, pp. 25-38.

[http://www.cpd.be/telechargement/publications/territoire\(s\)wallon\(s\)/TW3/4.%20Denef.pdf](http://www.cpd.be/telechargement/publications/territoire(s)wallon(s)/TW3/4.%20Denef.pdf)

DOSSOGNE, I., *des jardins... solidaires*, Bruxelles, Question Santé, 2009.

RIBEIRO, A., DENEF, J., CARTES V., LESCEUX, A., « Ça se passe près de chez nous... », dans *Mix'cités, Agenda Interculturel*, n°263, Centre Bruxellois d'Action Interculturelle, mai 2008, pp. 22-25.

<http://www.cbai.be/revuearticle/348/print/>

FRANCO, B., « Ville incertaine et politique de participation », dans *Cosmopolitiques*, n° 7, août 2004, pp. 187-199. <http://cosmopolitiques.phpnet.org/pages/sites/default/files/Francq%207.pdf>

FRANCO, B., *La Ville incertaine. Politique urbaine et sujet personnel*, Louvain-la-Neuve, Éd. Academia Bruylant, « Sciences et enjeux », 2003.

FRANCO, B., *La participation des habitants aux programmes intégrés de requalification urbaine, Région de Bruxelles-Capitale : enquêtes locales pour un bilan des processus de participation existants*, Rapport URBACT, Réseau Partecipando, 2004.

FRANCO, B. et PIERARD, J., *Évaluation de la politique de revitalisation urbaine de la Région Bruxelles-Capitale*, Politique fédérale des grandes villes - Région Bruxelles-Capitale, 2008.

« Nommé expert dans le cadre du programme européen Urbact, Bernard Franco a eu l'occasion de réaliser une enquête sur la nature de la participation citoyenne dans le cadre de la politique de revitalisation urbaine de la Région de Bruxelles-Capitale. Trois scénarios sont repérables quant à la place qui est assignée aux habitants : une place purement figurative, une délégation à être relais, une lutte pour la reconnaissance de la citoyenneté. La question des modes de communication est fortement liée à ces pratiques de participation et fait apparaître

un horizon où peuvent se déployer trois registres d'action dialogique. Le premier est centré sur la mise en place d'un espace de proximité. Le deuxième tâtonne, de manière flottante, à partir d'une recherche de compromis entre habitants et associations autour d'une plate-forme urbaine – socioculturelle ou spatiale en termes de maîtrise de l'espace public – . Le troisième – le plus pragmatique – est centré sur le rapport matériel entre le logement et l'emploi. Ces premiers constats ont constitué la base d'un travail d'évaluation de la politique des grandes villes, évaluation commanditée par l'administration fédérale de l'Intégration sociale et menée en collaboration avec Julien Pierard ».

GOTLIEB, C., « Bruxelles revitalise ses quartiers centraux », dans *Diagonal*, n° 182, décembre 2010, pp. 20-23

GOVAERTS, P. (sous la dir.), *Bilan et évaluation des politiques de rénovation en Région de Bruxelles-Capitale*, juin 2000, UCL-CREAT, convention de recherche financée par la Région de Bruxelles-Capitale.

GROUPE PARTICIPATIE (Groupe de réflexion, d'échange, de proposition et d'appui pour la participation citoyenne), *Consultations citoyennes dans des grandes villes belges. Étude de faisabilité et préparation pour la mise en place de processus participatifs en milieu urbain. Rapport final présenté par le Groupe Participatie au Service Public de Programmation Intégration Sociale Cellule Politique des Grandes Villes*, Bruxelles, 2003. <http://www.habitat-participation.be/rapport/PUBLICATION%202003/PGV%20%20participation%20citoyenne.pdf>

HAMZAOU, M., « Quartier d'initiative : un nouveau programme ciblé et territorialisé », dans *L'Année Sociale*, Bruxelles, ULB, 1999, pp. 241-249.

Inter-Environnement Bruxelles, *Les intérieurs d'îlots en région bruxelloise*, séminaire du 13 juin 2006, Bruxelles, A l'initiative de Françoise Dupuis, Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement et de l'Urbanisme (<http://www.ieb.be/IMG/pdf/interieursilots.pdf>).

KESTELOOT, CH., ROESEM, T. ET VANDENBROECKE, H., *Pauvreté et quartiers défavorisés dans la Région de Bruxelles-Capitale*, Instituut voor Sociale en Economische Geografie, KULeuven, Observatoire de la Santé et du Social de Bruxelles-Capitale, 2002

MEYNAERT, P., « Participation citoyenne : de l'opposition à la pacification », dans *Bruxelles en Mouvements*, n°193, 18 octobre 2007, pp. 1-5.

MORITZ, B., *Concevoir et aménager les espaces publics à Bruxelles*, *Brussels Studies*, n° 50, 21 juin 2011. [www.brusselsstudies.be/publications/index/index/id/154/lang/fr](http://www.brusselsstudies.be/publications/index/index/id/154/lang/fr).

« Ce texte propose un court récit, une histoire sommaire des imaginaires urbains qui, depuis la création de la Région de Bruxelles-Capitale, ont conditionné la manière de concevoir formellement l'aménagement des espaces publics. Il se décline en différents moments qui constituent autant de points d'articulation et de chevauchement dans l'évolution de ces imaginaires. À travers des exemples concrets, le texte illustre en particulier comment les pratiques d'aménagement d'espaces publics se sont constituées de manière agrégée, dans un premier temps à travers des projets qui visaient simplement à un meilleur équilibre dans le partage de l'espace public, puis progressivement à travers des projets intégrant des questions d'usage et de qualité architecturale des aménagements. L'auteur montre en particulier l'influence qu'a eue l'outil de revitalisation urbaine "contrat de quartier" dans cette évolution. Le texte se conclut sur l'identification des nouveaux défis

méthodologiques auxquels sont confrontés les espaces publics bruxellois, tant au niveau de l'appréhension et de la compréhension des échelles qu'à celui des processus de formalisation des projets. »

NOËL, F., *La rénovation urbaine entreprise par les communes en région bruxelloise : bilan et perspectives*, Bruxelles, Fondation Roi Baudouin, 1984.

NOËL, F., « La politique de revitalisation des quartiers : à la croisée de l'action urbanistique et sociale », dans *Bruxelles dans 20 ans*, Agence de Développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale, 2009, pp. 213-233.

[http://www.ulb.ac.be/socio/cru/CH10FR\\_Plt\\_Ville\\_F\\_Noel\\_version\\_3.pdf](http://www.ulb.ac.be/socio/cru/CH10FR_Plt_Ville_F_Noel_version_3.pdf)

*Participation citoyenne et politique urbaine : Conférence européenne organisée par Monsieur Charles Picqué, Ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique chargé de la politique des grandes villes dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne*, Bruxelles, Belgique, 8 - 9 octobre 2001 : rapport final, Bruxelles, 2001.

PICARD, L., *Evaluation quantitative et qualitative des programmes de revitalisation des quartiers. Reconstitution de la logique d'intervention à travers les orientations politiques et le cadre réglementaire*. Recherche réalisée pour la Région de Bruxelles-Capitale - AATL, CREAT/ UCL, 2007.

PICARD, L., *Outils, acteurs et projet de revitalisation urbaine : l'exemple de Cureghem en Région de Bruxelles-Capitale*, mémoire présenté en vue de l'obtention du titre d'urbaniste, Bruxelles, Institut Supérieur d'Urbanisme et de Rénovation Urbaine, 2007.

RENTS, M., *Les habitants dans la politique de la ville en Région de Bruxelles-Capitale : le contrat de quartier, un outil de démocratie participative ?* Louvain-la-Neuve, UCL, mémoire de licence FOPES, 2004.

SCHOONBRODT, R., *Vouloir et dire la ville : quarante années de participation citoyenne à Bruxelles*, Bruxelles, AAM Editions, 2007 (Atelier de recherche et d'action urbaines).

SACCO, M., *Cureghem : de la démolition à la revitalisation*, *Brussels Studies*, n°43, 25 octobre 2010, ([HTTP://WWW.BRUSSELSSTUDIES.BE/MEDIAS/PUBLICATIONS/FR\\_130\\_BRUS43FR.PDF](http://www.brusselsstudies.be/medias/publications/fr_130_BRUS43FR.PDF))

TOUZRI, A., *Développement local, acteurs et action collective. Les minorités issues de l'immigration et les dispositifs de revitalisation urbaine dans la Commune de Molenbeek-Saint-Jean*, thèse présentée en vue de l'obtention du grade de docteur en sciences sociales, UCL, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2007.

VAN CRIEKINGEN, M., *Les ressorts de la rénovation des quartiers anciens à Bruxelles : dynamiques et impacts sociaux*, dans *Stratégie pour une remétropolisation globale et aménagement du territoire, Actes du colloque du 18 décembre 2002*, Éditions du CEFAL, 2003, p.65-76.

VAN CRIEKINGEN, M. et CHARLES, J., « Politiques urbaines, migrations et profils socio-économiques en Région de Bruxelles-Capitale », dans *Revue Bis*, n° 158, 2007, pp. 34-38.

VANDERMOTTEN C., MARISSAL P., G. VAN HAMME (IGEAT, ULB), KESTELOOT C., SLEGGERS K., VANDEN BROUCKE L. (KUL), IPPERSIEL B., DE BETHUNE S., NAIKEN R., *Analyse dynamique des quartiers en difficulté dans les régions urbaines belges*, Bruxelles, SPP Intégration sociale, Politique des grandes Villes, 2007.

## **6. Publications et études commandées et/ou produites par la Région Bruxelles Capitale-DRU**

AATL, *Memorandum 2009-2014*.

[http://www.urbanisme.irisnet.be/fr/pdf/memorandum\\_aatl\\_2009\\_2014.pdf](http://www.urbanisme.irisnet.be/fr/pdf/memorandum_aatl_2009_2014.pdf).

BAILLY, N. et NOËL, F., *Évaluation quantitative et qualitative des programmes de revitalisation des quartiers. Analyse thématique transversale : le volet 5*. Recherche réalisée pour la Région de Bruxelles-Capitale, 2008.

BERGER, M., *Bruxelles à l'épreuve de la participation. Les Contrats de quartier en exercices*, Bruxelles, édité par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2009 [Trad. Néerl., *Brussel getoetst op inspraak. De wijkcontracten als oefeningen*].

DELOITTE & TOUCHE, ARIES, MORITZ, B., *Bilan des Contrats de quartier 1994-1998 en Région bruxelloise. Phase B. Mise en œuvre des programmes*, Bruxelles, décembre 2001.

COHEN, M. ET PLISSART, M.-F., *A Bruxelles près de chez vous. L'architecture dans les contrats de quartier*, Bruxelles, Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, 2007.

COMHAIRE, G. et BAILLY, N., *Évaluation quantitative et qualitative des programmes de revitalisation des quartiers. Analyse de l'élaboration des programmes des contrats de quartier (séries 1999 à 2006)*. Recherche réalisée pour la Région de Bruxelles-Capitale-REAT/UCL et METICES-CRU/ULB, 2007.

SDRU, *Le contrat de quartier, un contrat durable? Un inventaire de la présence des critères de durabilité dans les contrats de quartier à Bruxelles / travail réalisé dans le cadre du partenariat CAVID (Cellule Action Ville Durable) entre l'IBGE (Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement), l'AVCB (Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale) et le SRDU, 2004.*

SRDU, *Bruxelles change... ! 10 ans de politique de la ville en Région de Bruxelles-Capitale*, Cahiers de la SDRU, n°4, novembre 2007.

*La revitalisation des quartiers en crise. Laboratoire pour les politiques régionales, 8 et 9 octobre 1998, halles saint-Géry*, Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement, Service Rénovation Urbaine, 1998.

*Vivre au cœur des quartiers. 1993-2003. Dix ans de revitalisation des quartiers en Région de Bruxelles-Capitale*, Bruxelles, Région de Bruxelles-Capitale, (2003).

[www.quartiers.irisnet.be/pdf/Vivre%2520au%2520coeur%2520des%2520quartiers.PDF](http://www.quartiers.irisnet.be/pdf/Vivre%2520au%2520coeur%2520des%2520quartiers.PDF)

## **7. Articles et publications sur les contrats de quartier**

COOPARCH-RU, *Plan communal de développement de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean*, 6 mai 2004. En ligne. Cette étude présente les réalisations menées dans le cadre des contrats de quartier de Molenbeek-Saint-Jean.

### **Blyckaerts**

VAN MELLO, B., *Aperçu de la participation des habitants au sein d'un contrat de quartier : étude menée dans le cadre du contrat de quartier Blyckaerts à Ixelles*, mémoire de licence en Sciences du travail, UCL, Louvain-la-Neuve, 2005.

### **Heyvaert**

« Contrat de quartier Heyvaert », dans *Bruxelles Santé*, n°45.

### **Malibran**

Urba-UCL-habitat et Développement, *Rapport de conclusion de la mission d'appui méthodologique. Atelier de travail urbain « jardin Gray-Couronne », contrat de quartier Malibran*, juillet 2006.

### **Palais Outre-Ponts**

*Des adultes dans notre quartier : une interview de Patrick Wouters*, dans *Collectif Solidarité contre l'Exclusion*, n° 35, novembre-décembre 2002 (À propos de l'asbl « Adultes de quartier »)

L'HUILLIER, V., « Des primes de rénovation pour rendre le quartier plus attrayant, des façades new look à prix d'amis », dans *Le Soir*, 19 janvier 2005, p.20.

<http://archives.lesoir.be/laeken-des-primas-de-renovation-pour-rendre-le-quartier-t-20050119-Z0Q6DU.html>

DUPREZ, M., « Laeken : 4 promenades thématiques cadencées. Des dimanches –découvertes du patrimoine laekenois », dans *Le Soir*, 2 avril 2002, p.12.

### **Princesse Elisabeth**

« Gare aux princesses », dans La Ligue de l'enseignement et de l'éducation permanente ([http://www.ligue-enseignement.be/default.asp?V\\_DOC\\_ID=2507](http://www.ligue-enseignement.be/default.asp?V_DOC_ID=2507))

### **Van Artevelde Notre-Dame au Rouge**

KINNA, F. et CHERBONNIER, A., « En direct de ... Notre-Dame au Rouge », dans *Bruxelles Santé*, n° 35, septembre 2004, pp. 2-7

<http://www.questionsante.org/bs/Notre-Dame-au-Rouge;>  
<http://www.questionsante.org/03publications/charger/bxlsante35.pdf>

DUPREZ, M., GERARD, A., « Du baume au cœur d'Annessens », dans *Le Soir*, 26 avril 2004.

## 8. Rénovation urbaine et participation en Wallonie

*Aménagement et participation. Actes du colloque organisé par NetRAM (Network for Risk Analysis and Management) à Liège, le 3 mai 2002, dans Les Cahiers de l'Urbanisme, hors-série, avril 2003.*

BRACH, P., *QI Mangombroux. Un quartier d'initiatives*, dans *Les Echos du Logement*, n° 4, octobre 2000, p. 114-117, disponible sur  
[www.mrw.wallonie.be/dgatlp/dgatlp/Pages/DGATLP/PagesDG/E\\_Echos4\\_00.pdf](http://www.mrw.wallonie.be/dgatlp/dgatlp/Pages/DGATLP/PagesDG/E_Echos4_00.pdf)

GRUPE PARTICIPATIE (Groupe de réflexion, d'échange, de proposition et d'appui pour la participation citoyenne), *Consultations citoyennes dans des grandes villes belges. Étude de faisabilité et préparation pour la mise en place de processus participatifs en milieu urbain. Rapport final présenté par le Groupe Participatie au Service Public de Programmation Intégration Sociale Cellule Politique des Grandes Villes*, Bruxelles, 2003. <http://www.habitat-participation.be/rapport/PUBLICATION%202003/PGV%20%20participation%20citoyenne.pdf>

EL OMEIRI, A., GASSEL, I., LICATA, J., *Recherche-action participative à la cité du Coq (Jemappes)*, GRAP, Lieves-sur-Meuse, rapport n° 3, novembre 1991. Lire aussi EL OMEIRI, A., « Le changement global par le bas. Pour une myriade d'actions locales. Recherche –action participatives à la Cité du Coq », dans *La chance des quartiers. Récits et témoignages d'acteurs de changement social en milieu urbain. Mémoire de la rencontre de Saint-Sabin, Lausanne, 10-12 mars 1993*, ARCI-Fondation pour le Progrès de l'Homme, Paris, mai 1994, pp. 35-44.

ESPACE ENVIRONNEMENT, *Accompagnement participatif de l'élaboration du dossier de rénovation urbaine du centre-ville de La Louvière* [2007]

[http://www.espace-environnement.be/pdf/capitalisation\\_lalouviere.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/capitalisation_lalouviere.pdf)

HAROU, R., « La participation des citoyens à la vie locale », dans *Actes des troisièmes rencontres de la CPDT "Stratégies de développement territorial à l'échelle communale"*, MRW-DGATLP, Namur, 2003, pp. 105-116.

HAROU, R., « Évaluation de la campagne "Quartiers de vie" de la Fondation Roi Baudouin » dans *Les valeurs démocratiques comme stratégie de prévention*, CIFOP-Charleroi, 2004, pp. 137-149.

*La participation citoyenne*, dans *Les Cahiers de la Fondation Rurale de Wallonie*, janvier 2007.  
[http://www.frw.be/fileadmin/user\\_upload/frw/publications/CT4\\_participation.pdf](http://www.frw.be/fileadmin/user_upload/frw/publications/CT4_participation.pdf)

DECOSTER, D.-P. et GOVAERTS, P.(sous la dir.), *La participation des citoyens à la vie communale : enjeux et pratiques*, Plaquette n° 3, Ministère de la Région wallonne, Conférence Permanente du développement Territorial, 2003.

CREAT, *Rénover et revitaliser les centres urbains en Wallonie. Vade-mecum de la rénovation et de la revitalisation urbaines*, Namur, Direction générale opérationnelle de l'Aménagement du Territoire, du Logement, du Patrimoine et de l'Energie, Département de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme, 2010.

[http://mrw.wallonie.be/dgatlp/dgatlp/Pages/DGATLP/Dwnld/Publications/renover\\_revitaliser.pdf](http://mrw.wallonie.be/dgatlp/dgatlp/Pages/DGATLP/Dwnld/Publications/renover_revitaliser.pdf)

STANGHERLIN, G., *Les ZIP-QI en Wallonie : un levier pour une politique plus sociale du logement ?* Etiopia, juillet 2009. <http://www.etopia.be/IMG/pdf/stangherlin.pdf>

THOREAU, F., *La participation citoyenne aux décisions d'urbanisme et d'aménagement du territoire*, dans *Le chaînon manquant*, un journal en ligne pour parler des questions urbaines à Liège, UrbAgora, 14 juin 2010

## 9. Rénovation urbaine et participation en Flandre

« Anvers : "Samen op straat" rassemble pères et fils », dans *Vue sur Ville*, août 2008, n° 6, p. 20.

« Anvers : Straten-generaal : plus de participation pour la ville », dans *Vue sur Ville*, avril 2011, n° 13, p. 16.

BOUDRY L., CABUS P., CORIJN E., DE RYNCK F., KESTELOOT C., LOECKX A., *Le siècle de la ville. Livre blanc. De la république urbaine et de la ville trame*, Bruxelles, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, 2004.

[http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=OCB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.thuisindestad.be%2F203676.fil&ei=fKAaT\\_qbPMa08QOtmrjKCw&us](http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=OCB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.thuisindestad.be%2F203676.fil&ei=fKAaT_qbPMa08QOtmrjKCw&us)

BOUDRY L., CABUS P., CORIJN E., DE RYNCK F., KESTELOOT C., LOECKX A., *De eeuw van de stad Over stadsrepublieken en rastersteden*, Bruxelles, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, 2004.

DE RYNCK, P., DEZEURE, K., *Burgerparticipatie in vlaamse steden. Naar een innoverend participatiebeleid*. Rapport van de Werkgroep Participatie voor Minister Marino Keulen, 2009, Brugge.

ELCHARDUS, M., HUYSE, L., HOOGHE, M., *Het maatschappelijk middenveld in Vlaanderen. Eenonderzoek naar de sociale constructie van democratischburgerschap*, Bruxelles, VUB Press, 2001.

« Gand : rénovation de blocs d'habitations : un plus pour le logement », dans *Vue sur Ville*, avril 2008, n° 5, p. 16



« Ghent : The former Alcatel site: a centre of creative exchanges for al », dans *Vue sur Ville*, n° 7, janvier 2009, p. 15. [http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/vsv7-fr\\_0.pdf](http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/vsv7-fr_0.pdf)

GRUPE PARTICIPATIE (Groupe de réflexion, d'échange, de proposition et d'appui pour la participation citoyenne), *Consultations citoyennes dans des grandes villes belges. Étude de faisabilité et préparation pour la mise en place de processus participatifs en milieu urbain. Rapport final présenté par le Groupe Participatie au Service Public de Programmation Intégration Sociale Cellule Politique des Grandes Ville*, Bruxelles, 2003. <http://www.habitat-participation.be/rapport/PUBLICATION%202003/PGV%20%20participation%20citoyenne.pdf>

HOOGHE, M., *Sociaal kapitaal en democratie. Verenigingsleven, sociaal kapitaal en politieke cultuur*, Acco, Louvain, 2000.

KALK, E., DE RYNCK, F., *Bewonersbetrokkenheid en burgerparticipatie in de steden, discussietekstvoor het project 'Thuis in de Stad'*, 2002.

« Spoor Noord: le projet de réaménagement touche à sa fin », dans *Vue sur Ville, Revue de la Politique Fédérale des Grandes Villes*, n° 1 - mars 2007, pp. 11-12. [http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/vsv1-fr\\_0.pdf](http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/vsv1-fr_0.pdf)

VAN DER GRAAF, P., « La mixité sociale en Flandre », dans BAILLERGEAU E., DUUVENDAK J.W., VAN DER GRAAF P., VELDBOER L., *La promesse d'un habitat socialement mixte. Un état des lieux des politiques et des recherches sur la mixité sociale et la gentrification aux Pays-Bas, en Belgique et en Suède*, Utrecht-Amsterdam, Institut Verwey-Jonker, 2005.

## 10. Quartier durable et participation

CHARLOT-VALDIEU, C. et OUTREQUIN, Ph., *Développement durable et renouvellement urbain. Des outils opérationnels pour améliorer la qualité de vie de nos quartiers*, Paris, L'Harmattan, 2006. Un chapitre de cet ouvrage détaille plusieurs méthodes de participation utilisées en Europe.

DELAHAYE, H., *La participation citoyenne : enjeu pour la réussite du quartier durable ?* Reims, 2009.

«Aujourd'hui en France comme en Europe, fleurissent les quartiers durables. Ces quartiers tentent de répondre aux préoccupations environnementales que connaît le monde actuel et au regain d'intérêt que porte la population à l'action de participer. La réussite du quartier durable, mode de développement de la ville contemporaine, repose sur la participation de ses habitants. Cette volonté de faire participer demande une gouvernance spécifique qui met en œuvre divers moyens, et ce, de la réflexion du projet à sa gestion. Cependant, même si la participation semble être bénéfique pour les habitants eux-mêmes, elle connaît des limites importantes qui sont parfois difficiles à surmonter ».

IBGE, *Mémento pour les quartiers durables deux outils d'aide à la conception de quartiers durables en Région de Bruxelles Capitale. Guide pratique pour l'émergence de quartiers durables à Bruxelles*, Bruxelles Environnement, Bruxelles, 2009.

HAGESLSTEIN, R., 2001, "Essai de synthèse : quartiers urbains, pratiques sociales et développement soutenable", dans *Développement urbain durable, Actes de la journée d'études du 23 mars 2001, organisée par le Groupe des Ateliers de Recherche (G.A.R.) de l'I.S.A. St-Luc Wallonie, Liège*, pp. 86-90.

HURARD, M., *La participation citoyenne au développement durable à l'échelle locale en Europe*, août 2011, Think tank européen Pour la Solidarité, les Cahiers de la Solidarité. [http://www.fondation-solidarite.be/IMG/pdf/Working\\_Paper\\_-\\_participation\\_citoyenne\\_26.08.11.pdf](http://www.fondation-solidarite.be/IMG/pdf/Working_Paper_-_participation_citoyenne_26.08.11.pdf).

LEFEVRE, P., *Voyages dans l'Europe des villes durables : exposé des premiers projets urbains remarquables réalisés dans la perspective du développement durable*, Paris, PUCA, 2008.

« En quoi la problématique du développement durable a-t-elle commencé à transformer les villes d'Aalborg et de Copenhague, de Stockholm et Malmö, de Leicester, Manchester et Londres, de Berlin, Emscher-Park, Hanovre, Munich et Stuttgart, de Freiburg et Tübingen, d'Utrecht et Alphen am den Rijn, de Stuttgart et Linz ? De nouvelles pratiques de l'urbanisme s'organisent autour de quelques thèmes transversaux : la présence de la nature et de l'eau en ville, la densification autour des axes et des carrefours de transports collectifs et son incidence sur l'émergence de nouvelles formes urbaines, la reconversion des friches industrielles et militaires, le renouvellement des centres anciens, le recyclage des ressources utiles au fonctionnement de la ville. La conviction de l'auteur est que la prise en compte du développement durable ne peut pleinement réussir qu'accompagnée par l'essor de la démocratie participative. La responsabilisation de la société civile est le fil rouge qui parcourt ce livre dont l'originalité est de privilégier l'approche partenariale de l'urbanisme durable ».

SCHAEFFER, V., RUEGG, J. ET LITZSTORF, N., « Quartiers durables en Europe : enjeux sociaux et processuels », dans *L'Urbanisme*, n° 371, mars-avril 2010, pp. 27-32.

« Les enjeux sociaux et processuels d'une douzaine de quartiers durables en Europe sont analysés afin d'en tirer des conclusions pour de futures réalisations. Dans un premier temps, on s'interroge sur la mixité sociale mise en place et sur les facteurs négatifs ou favorables. Dans un second temps, le contexte processuel, c'est-à-dire comment les processus de mise en place ont été organisés et gérés et quels partenariats ont été mis en œuvre pour optimiser les savoir-faire dans ce domaine novateur, est abordé. La manière dont les habitants ont pu participer à l'élaboration et à la gestion du quartier une fois construit est analysée. L'expérience montrant que la simple création de quartiers durables ne suffit pas pour que les habitants adoptent un style de vie durable, on s'intéresse aux manières de les amener à un comportement éco-compatible ».

SOUAMI, T. (sous la dir.), « Eco quartiers et urbanisme durable », dans *Problèmes politiques et sociaux*. n° 981, février 2011.

Ce dossier propose de mieux faire connaître les éco quartiers, les débats qu'ils suscitent ou révèlent, ainsi que les expériences qu'ils mettent en lumière. Il s'organise en 3 grandes parties : 1) Histoire et débats (les éco quartiers dans l'histoire de l'urbanisme durable ; Un débat et quelques polémiques) 2) Réalisations et projets (En Europe et ailleurs ; Des exemples en France ; Vers un modèle français ?). 3) Démarches et processus (Montage et conduite de projets ; La place et le vécu des habitants ; La question de l'évaluation).

## 11. Les femmes dans la ville

HILGERS, M., *Le rôle des femmes dans les contrats de quartier durables. Le projet « Pour un quartier où les femmes sont autonomes, épanouies, actives »*, dans *Chronique Féministe*, n° 107, janvier-juin 2011, pp. 68-71.

KNIBIEHLER, Y. ET GUBIN, E. (sous la dir.), *Les femmes et la Ville. Un Enjeu pour l'Europe. Actes du colloque organisé à Marseille en mars 1993 par l'Association Les Femmes et la Ville (Marseille) et le Groupe interdisciplinaire d'études sur les femmes (Bruxelles)*, Bruxelles, Labor-Horizon femmes, 1993.

RANSON, I., *S'appuyer sur les femmes pour impulser une nouvelle dynamique urbaine*, avril 1999, dossier sur la démocratie participative sur le site dialogues, propositions, histoires pour une citoyenneté mondiale. <http://base.d-p-h.info/fr/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4936.html> Ce site propose 47 dossiers d'expériences de démocratie participative.

VAN HERZEELE, S., *L'égalité des chances hommes-femmes dans les actions d'insertion socio-professionnelle des programmes de revitalisation*, décembre 2004, DRU.

## 12. Les jeunes dans la ville

FONDATION ROI BAUDOIN, *La participation des enfants et des jeunes en situation de pauvreté. Leçons tirées des pratiques*, Bruxelles, 2010.  
<http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/2009-FRB-POD-Participation.pdf>

## 13. Verdurisation

DENEFF, J. et LESCEUX, A., *Histoires de jardins. Comment les jardins collectifs prennent place dans le renouvellement urbain*, dans *Notes de Recherche « Territoires et Développement Durables »*, CITDD, UCL, Louvain-la-Neuve, 2007.  
<http://www.citdd.net/Docs/NR/NR2007-1%20ssc.pdf>

VAN HEMELRIJCK, E., « Bruxelles se noie sous ses intérieurs d'îlots sans verdure », dans *Bruxelles en Mouvements*, n° 187, 17 mai 2007, pp. 1-5.

## 14. Méthodologie participative

ESPACE ENVIRONNEMENT, *Eléments de méthode pour la concertation dans le cadre des enquêtes publiques et pour les comités d'accompagnement*, Charleroi, 2002.

INTER-ENVIRONNEMENT WALLONIE, *Comment améliorer les enquêtes publiques relatives à des projets locaux ?*, 2000.

*Guide pour la participation citoyenne dans les plans communaux de mobilité* », - Ministère de l'Équipement et des Transports de la Région wallonne, 2001.

FOUR CITIES PROJECT, *Enflammer l'imagination. Guide de l'apprentissage de la participation à la planification urbaine*, Kildare, s.d.

HAUPTMANN, E. et WATES, N., *Concertation citoyenne en urbanisme, la méthode du community Planning*, Yves Michel, 2010.

« Comment améliorer sa ville ou son quartier ? Comment pouvons-nous les rendre plus pratiques, plus agréables, plus en harmonie avec le développement durable ? Ce guide est la version française d'un ouvrage anglais consacré à une méthode de concertation citoyenne en urbanisme appelée *Community planning*. Cette méthode a déjà une longue histoire aux États-Unis, en Allemagne, Chine, Écosse, Grande-Bretagne, Irlande, Islande et République Tchèque. La méthode du *Community planning* rend les citoyens actifs dans l'élaboration du projet urbain et leur laisse exprimer leur créativité au contact des professionnels. Elle repose sur un principe simple : chacun (habitant, élu, technicien ou tout autre acteur concerné) peut s'impliquer dans le processus afin de mettre en commun ses idées et ses expériences et de participer collectivement à la conception du projet ».

IBGE, *La participation citoyenne dans les projets d'aménagement*.

[http://www.ibgebim.be/uploadedFiles/Contenu\\_du\\_site/Professionnels/Themes/Bruit/Vademecum\\_du\\_bruit\\_routier\\_urbain/Vademecum\\_f6\\_fr.pdf](http://www.ibgebim.be/uploadedFiles/Contenu_du_site/Professionnels/Themes/Bruit/Vademecum_du_bruit_routier_urbain/Vademecum_f6_fr.pdf)

*Méthodes participatives : un guide pour l'utilisateur*, Fondation Roi Baudouin, 2006, téléchargeable sur [www.kbs-frw.be](http://www.kbs-frw.be).

MARION, C., *Participation citoyenne au projet urbain*, Paris, L'Harmattan, 2010.

« La participation des citoyens à un projet urbain, définie comme l'élaboration conjointe d'un site par les parties concernées, repose sur des modalités décrites dans cet essai. Armé de ce livre, l'organisateur d'une participation aura les meilleurs atouts pour la réussir. Il connaîtra les écueils à éviter et les méthodes propices au succès de son entreprise. Il saura comment circonscrire les réticences, pourquoi des gens sont contre son idée de projet et avec qui fabriquer un consensus, clé de la démocratie et de la réussite d'un projet ».

VERDIER, Ph., *Le projet urbain participatif : apprendre à faire la ville avec ses habitants*, Yves Michel, 2009.

« Pédagogique et accessible tout en faisant découvrir la complexité des faits et des enjeux, cet ouvrage propose à tous ceux qui s'intéressent à la préparation des projets urbains une double initiation, sociale et spatiale, et une boîte à outils complète pour comprendre ce qu'est la ville et la notion actuelle de projet urbain. Pas à pas, il nous emmène dans la complexité de la construction d'un îlot, d'un quartier, d'une Cité, qui prend

réellement en compte la demande sociale en profondeur. Au fil des pages et des étapes illustrées d'un projet urbain partagé, c'est aussi un point de vue critique qui apparaît sur les conditions de production de la ville, et l'ambition de refuser les facilités des recettes d'imageries urbaines marchandisées au profit d'une démarche de projet à la fois exigeante et proche des gens ».

PAQUOT, Th. (sous la dir.), *L'abc de l'urbanisme*, Paris, éditions Pakenko, 2010.

« Réalisé par les enseignants-chercheurs de l'Institut d'Urbanisme de Paris, cet ouvrage, destiné aux étudiants en urbanisme, vise à leur donner un socle de connaissances initiales qui leur servira de vade-mecum tout au long de leurs études. Après un rappel de la définition du mot "Urbanisme" et de son évolution au cours du temps, l'ouvrage s'articule autour de 38 entrées thématiques assorties de références bibliographiques. Des adresses de bibliothèques, centres de documentation, centres de ressources divers sont données en annexe ».

Centre de recherche urbaine, ULB, *Recherche action concernant la mise en place et le suivi de marches exploratoires, rapport final*, décembre 2006 pour le SPP Intégration sociale, lutte contre la pauvreté et Économie sociale

[http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/rapport\\_marches\\_exploratoires-fr.pdf](http://www.mi-is.be/sites/default/files/doc/rapport_marches_exploratoires-fr.pdf)

## 15. Aspects juridiques de la participation en droit de l'urbanisme

DELNOY, M., « La participation en droit de l'urbanisme et de l'environnement, une construction neuve et en extension dont l'assise est incertaine », dans *Aménagement Environnement*, livraison spéciale 2000 (*Regards sur le droit de l'urbanisme et de l'environnement au tournant du millénaire*).

DELNOY, M., *la participation du public en droit de l'urbanisme et de l'environnement*, Bruxelles, De Boeck et Larcier, 2007.

« Ce livre opère une synthèse du droit actuel de la participation des personnes privées dans le processus de la prise de décision administrative. L'état du droit qui y est décrit fait ensuite l'objet d'une critique détaillée de l'auteur. Ce sujet répond, au moins partiellement, aux questions de savoir quelles sont les formes de participation d'acteurs non étatiques à la production juridique et quels sont ses domaines privilégiés d'expression. La participation en droit administratif est un concept ancien qui connaît un essor particulier depuis les trente dernières années. Elle constitue a priori une exception dans un droit étant lui-même un droit d'exception. En effet, le droit administratif fait prévaloir l'intérêt général et impose des obligations à charge des administrés sans que ceux-ci puissent intervenir. Or, et c'est ce qui nous intéresse, la participation des personnes privées pourrait ouvrir une brèche dans ce système. Néanmoins, l'auteur démontre *in fine* que l'intérêt général demeure le « principal moteur de l'action administrative » (p. 48) et que le dernier mot revient toujours à l'autorité, même si les particuliers sont associés à la prise de décision. Le régime de la participation en droit wallon est dominé par le chaos et la multiplicité des sources et il n'a jamais reçu beaucoup d'attention de la part de la doctrine belge. Ces différentes raisons combinées ont poussé l'auteur à consacrer une étude sur le sujet en vue d'arriver à une restructuration de la matière. L'auteur divise son travail en deux grandes parties : l'état du droit de la participation et les conditions de sa restructuration ».

JADOT, B. (sous la dir.), *La participation du public au processus de décision en matière d'environnement et d'urbanisme : Actes du colloque du 27 mai 2004 par le Centre d'étude du droit de l'environnement (CEDRE) des Facultés universitaires Saint-Louis*, Bruxelles, Bruylants, 2005.

« Le 25 juin 1998 était conclue la Convention d'Aarhus sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement. Cette convention, ratifiée par la Belgique, consacre une série de principes d'ordre procédural tendant à améliorer la décision publique en matière d'environnement et à accroître son effectivité, tout en apportant des éléments de réponse à ce qu'il est convenu d'appeler "le syndrome du NIMBY". Les dispositions de la convention en la matière - ainsi que celles adoptées par la Communauté européenne dans leur foulée - contraignent les autorités belges à réexaminer et à revoir l'ensemble des textes normatifs régissant le processus des décisions prises par les pouvoirs publics en matière d'environnement et d'urbanisme, qu'il s'agisse de décisions de portée individuelle ou de décisions à vocation plus générale. Par ailleurs, les procédures de participation existantes donnent lieu à une jurisprudence assez abondante, qui demande à être examinée de près. Le présent ouvrage, qui constitue les actes d'un colloque organisé le 27 mai 2004 par le Centre d'étude du droit de l'environnement des Facultés universitaires Saint-Louis, tend à faire le point sur l'ensemble des questions juridiques qui se posent sur les divers aspects de cette matière, tant en ce qui concerne les procédures d'enquête publique que des procédures de participation autres ».

## 16. Mémoires, thèses, journées doctorales, thèses, rapports de stage

Aoustin, T., *Le volet participatif de la procédure d'évaluation environnementale des plans et programmes*, communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009  
<http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/27Tristan%20Aoustin.pdf>

Balam-Meyong, A., *Rénovation urbaine et participation citoyenne*, École d'Urbanisme et d'Aménagement du Territoire, TFE, UCL, Louvain-la-Neuve, 2000.

Balam-Meyong, A., *Évolution d'un quartier, politique de rénovation urbaine et participation citoyenne : Le cas de Pierreuse à Liège*, Louvain-la-Neuve, UCL, travail de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme d'étude spécialisé (DES) en architecture urbaine, 2000.

Bingen, J., *Les sites potagers bruxellois : intérêt régional et analyse de la situation*, mémoire de fin d'études, ULB, 2005.

Bouchoms, A., *Vue synthétique et évolution du volet social hors infrastructures des contrats de quartier de la 1<sup>ère</sup> à la 5<sup>ème</sup> série*, rapport de stage, Service Rénovation Urbaine, Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, avril 2002.

Carrel, M., *Faire participer les habitants ? La politique de la ville à l'épreuve du public*. Thèse de sociologie, Université Paris 5, 2004.

Chakroun, B., *Un projet de vie : contrat de quartier "Tanneurs"*, Mémoire Architecture (ISACF), 2001.

Denef, J., *Du territoire au paysage : Les représentations porteuses de projet. Mise en perspective d'une pratique : l'Atelier de Travail Urbain Jurénil-Bellevue*, Mémoire de DEA en Urbanisme et Développement Territorial, UCL, janvier 2004.

D'ORAZIO, "Quand les habitants prennent la parole, ou comment se structurent des dispositifs participatifs fondés sur la demande habitante", communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009.

<http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/14Anne%20d%27Orazio.pdf>.

GILLES, Ch., *Evaluation à mi-parcours du projet : promotion de la santé et de l'environnement dans le cadre du contrat de quartier Tanneurs*, Mémoire de l'Ecole de Santé Publique Administration Soins de Santé, ULB, 2002.

HILGERS, M., *Vers une politique urbaine intégrée en Région bruxelloise ? Exemples des contrats de quartier. Etude de cas à Saint-Gilles*, DESS « urbanisme et aménagement du territoire », Université Pierre Mendès France, Institut d'urbanisme de Grenoble, 1994-1995.

HOUYOUX, M., *La rénovation urbaine et le développement durable à Bruxelles : exemple du contrat de quartier "rempart des moines"*, mémoire de licence en Sciences de gestion, UCL, Louvain-la-Neuve, 2005.

HUYGENS, N., *Un nouveau concept urbanistique : le contrat de quartier : une approche urbanistique et architecturale du périmètre "Gray-Maelbeek"*, Mémoire Architecture (HORTA), 1996.

KIPS, C., *Les quartiers durables : défis urbanistiques*, TFE, Ecole d'urbanisme et d'Aménagement du territoire, UCL, 2008.

KIPS, C., *Le contrat de quartier Tanneurs aux Marolles : action des habitants et des associations*, Mémoire de licence en Sociologie, UCL, Louvain-la-Neuve, 2007.

KLEIN, Ch., *Une contribution à l'étude de la problématique du contrat de quartier "Gray - Maelbeek". Une approche psychosociologique des représentations des locataires d'immeubles communaux face à la problématique de la réhabilitation de leur quartier*, ULB, Mémoire Psychologie, 1995.

LAPOSTOLLE, D., *Professionnalisation de la participation ou mise en ordre de la société civile ?*, communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009.

<http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/29Dany%20Lapostolle.pdf>.

MAMOU, K., *L'échange autour du projet urbain : quels savoirs partagés ?* Communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009.

<http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/02Khedidja%20Mamou.pdf>.

MARLIER, J., *Les TIC et la participation des jeunes. Conception participative et expérimentale d'un dispositif adapté au débat public pour faciliter la participation des jeunes aux politiques publiques territoriales*, communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009. <http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/10Julie%20Marlier.pdf>.

MERTENS, M., *Les Contrats de quartier en région bruxelloise, sept angles d'approche : la rue du Rempart des Moines, Contrat de quartier "Rempart des Moines" 1997- 2001*, Leuven, K.U.Leuven, Faculteit Ingenieurswetenschappen, 2005.

NEZ, H., *La mobilisation des savoirs citoyens dans les dispositifs d'urbanisme participatif*, communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009. <http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/03H%C3%A9lo%C3%AFse%20Nez.pdf>.

OZDEMIR, M., *La revitalisation des quartiers à Bruxelles : le quartier d'initiative Coteaux-Josaphat et le contrat de quartier Jérusalem : analyse juridique et factuelle des projets. Y-a-t-il vraiment eu revitalisation?* ULB, mémoire de licence de sciences politiques, 2006.

REUTER, S., *Contrat de quartier : du général au particulier : étude du contrat de quartier de la rue Gray*, ULB, Mémoire Architecture (ISACF), 1997.

SAELMACKERS, F., *La genèse d'une politique de rénovation urbaine en Belgique*, ULB, Institut d'urbanisme et d'aménagement du territoire, Licence spéciale en art de bâtir, 1987.

THILS, L., *Contrat de quartier : Anvers/Alhambra : nouvelle chanson, nouvelle musique*, Mémoire Architecture (HORTA), 1996.

TRESIGNIE, S., *Wijkontwikkeling in het Brussels hoofdstedelijk gewes : wijkcontracten en certificatie in de Brabantwijk te Schaarbeek*, Leuven KUL, Faculteit wetenschappen. Departement geografie-geologie, 2004.

VAN HOVE, L., *La participation des habitants aux programmes de revitalisation de leur quartier en Région de Bruxelles-Capitale*, travaux pratiques de sciences sociales appliquées : rapport de stage, AATL, Service de la Rénovation Urbaine, mai 2001.

VAN NESTE, S., *Les effets de la participation du public sur le plan d'urbanisme de la Ville de Montréal : une approche contextualisée révélatrice des enjeux d'échelle*, communication aux premières journées doctorales sur la participation du public et la démocratie participative, Ecole Normale Supérieure de Lyon, 27-28 novembre 2009. <http://participation-et-democratie.fr/fr/system/files/26Sophie%20Van%20Neste.pdf>.

## 17. Sites Internet

### 1. URBACT

<http://urbact.eu/fr/document-library/virtual-files/town-planning-and-citizen-participation.html>

Le site du programme URBACT dont la première mission est de favoriser les échanges et la diffusion des connaissances entre les villes et acteurs européens des programmes urbains menés par l'Union européenne pour en faire bénéficier l'ensemble des populations et quartiers en difficulté en Europe.



Sous le thème « La participation des habitants aux politiques, aux projets et à la gestion des villes », le site Urbact propose de nombreux documents pour répondre aux questions : Quelles sont les conditions qui permettent d'accroître la participation des groupes de personnes les plus exclus vivant dans les villes ? Quels sont les outils les plus efficaces pour améliorer la participation dans différents contextes urbains ? Comment les citoyens peuvent-ils participer davantage à la régénération intégrée de leur ville et de leur quartier ?

## **2. SUDEN, réseau européen pour un développement urbain durable**

<http://www.suden.org/fr/>

Cette association a été créée en mars 2004 par des partenaires du projet européen sur l'intégration du développement durable dans les projets d'aménagement et de renouvellement urbain HQE<sup>2</sup>R. La démarche de développement durable doit accorder une place importante à la participation. Le site de l'association présente les actions et outils mis en place pour atteindre ces objectifs.

## **3. EUKN (European Urban Knowledge Network)**

Ce site ( <http://www.eukn.org/>) propose des rapports ainsi que des études de cas sur la participation .